

## De taksonomiske niveauer i forbindelse med skriftlige opgaver i historie

### **Redegørelsen: Den forklarende fremstilling.**

Kort fortalt skal du referere den viden du har tilegnet dig om emnet, udvalgt i forhold til problemformuleringens spørgsmål. Du skal ikke vurdere eller komme med egne holdninger til den viden du formidler i redegørelsen. Redegørelsen skal derimod referere den viden der er nødvendig for at man kan besvare opgavens problemformulering, og dermed skal den være baggrundsviden for opgavens øvrige dele.

**Som udgangspunkt vil et "Hvad"-spørgsmål lægge op til en redegørelse.**

### **Analysen/undersøgelsen: Den (kilde)kritiske bearbejdning af dit materiale**

Her skal du bruge den viden du har fra opgavens redegørelse til at åbne din analysedel. Ofte vil en analyse i historie nemlig være funderet på en eller flere kilder, og det er i analysen, at kilderne skal bearbejdes på baggrund af redegørelsen. Det er dine spørgsmål til kilderne der bestemmer analysens indhold, men ofte vil en analyse skulle fokusere på kildens tendens, argumentation og ophavssituation, eller andre spørgsmål der er centrale for lige netop dine kilder. Det kan også være en sammenlignende (komparativ) analyse, hvor du sammenligner to eller flere teksters argumentation, ophavssituation osv.

Fremstillinger (f.eks. grundbøger) kan også analyseres med henblik på at afdække deres præsentation af et givent emne.

Er det f.eks. en lovtekst der ikke umiddelbart udtrykker personlige holdninger, vil en analyse bestå i at afdække tekstens udsagn i forhold til det emne den omhandler.

**Som udgangspunkt vil et "Hvordan"-spørgsmål lægge op til en undersøgelse**

### **Vurderingen/diskussionen: Den velbegrundede stillingtagen til og bedømmelse af dit materiale**

En vurdering er en selvstændig og velargumenteret stillingtagen til det emne din opgave handler om, og som først din redegørelse og siden din analyse nu har dannet baggrund for. En vurdering kan (lidt forenklet) hverken være sand eller falsk, men den kan til gengæld være mere eller mindre velbegrundet. Der skal være logik og sammenhæng i de begrundelser, som man bruger. Den logik og den sammenhæng henter du i de foregående afsnit.

Hvis man fx har redegjort for de centrale synspunkter i forhold til en historisk begivenhed, vil det typisk være i vurderingen, at man nu tager stilling til disse synspunkter ved at stille dem op i forhold til det, man selv er kommet frem til i sin undersøgelse og analyse. Det vil også være i vurderingen, at man tager stilling til konsekvenserne af en given begivenhed eller handling, f.eks. ved at sætte begivenhederne ind i en større tidsmæssig sammenhæng.

**Som udgangspunkt vil et "Hvorfor"-spørgsmål lægge op til en vurdering**