

Metoder og struktur ved skriftligt arbejde i idræt.

Kort gennemgang omkring opgaver:

Som udgangspunkt skal du når du skriver opgaver i idræt bygge den op med udgangspunkt i de taksonomiske niveauer. Dvs. redegørelse, analyse og diskussion/vurdering.

Et begrebs afklaringsafsnit, vil med fordel kunne præcisere, hvor fokus ligger i opgaven. Det kunne fx være at definere begreberne ”idræt” og ”sport”.

Dog afhænger opgavens emne, når du skriver i idræt, hvordan opgaven løses, for fagets alsidighed på det teoretiske plan, muliggør at der kan skrives opgaver indenfor alle videnskabens overordnede fakulteter. (Naturvidenskab, humanistisk, samfundsvidenskab.)

Husk altid at have kildehenvisninger, (Et godt råd: lav altid henvisningerne mens du skriver, vent ikke til du er færdig – alt for besværligt.)

Kort gennemgang af idræts fagområder.

Naturvidenskab er viden om, hvordan vores verden - naturen - er skruet sammen.

Naturvidenskabens empiri:

Naturvidenskabens empiri er de observationer og data, der indsamles, når en teori skal verificeres eller falsificeres.

Naturvidenskabens teorier og metoder:

Den naturvidenskabelig metode tager udgangspunkt i objektivitet og logik og kan forenklet set beskrives som verifikation eller falsifikation af en teori. Denne teori skal ydermere kunne undersøges af alle, der vil gøre den nødvendige indsats og kunne gentages et ubegrænset antal gange. Selvom denne tilgang virker ret entydig er der alligevel igennem tiderne opstået fire hovedpositioner inden for naturvidenskaben:

1) Det eksperimentelle synspunkt

Der findes tre metoder, der er forbundet med det eksperimentelle synspunkt. Fælles for dem er, at det er en kritisk tilgang til verden kombineret med observationer og eksperimenter, der karakteriserer moderne naturvidenskab. De tre metoder er skitseret nedenfor:

Den induktive metode: Udgangspunktet for videnskab er observationer, når samme fænomen er observeret et antal gange, kan man udlede en lov, herfra udledes nogle konsekvenser, som så undersøges for hvorvidt de stemmer overens med nye observationer, i givet fald kan teorien bekræftes. Her regnes observationerne som sikre.

Den hypotetisk-deduktive metode: En teori fremsættes, heraf udledes konsekvenser, der sammenholdes med observationer fra eksperimenter, hvis de forudsagte konsekvenser holder stik, er teorien sand. Her regnes teorien som sikker.

Falsifikationsmetoden: Teorier fremsættes som gæt, teorierne efterprøves vha. forsøg eller tests, forsøgene eller testene styrker eller forkaster teorien. Forsøgene eller testene regnes for sikre.

2) Det idealiserede synspunkt

Ud fra dette synspunkt har matematiske teorier højere status end erfaring og forsøg. Forsøg tjener kun det formål at bekræfte en hypotese, der allerede er opstillet i teorien.

Den humanistiske metode:

Humaniora er den del af videnskaberne, som beskæftiger sig med at undersøge og beskrive "mennesket" som tænkende, følende, handlende og skabende væsen.

Humanioras empiri:

Udgangspunktet for en humanistisk undersøgelse og dermed humanioras empiri er:

Det ukonkrete: menneskets tanker, ytringer, handlinger

Det konkrete: menneskets produkter (skrifter og værker)

Humanioras teorier og metoder:

Inden for humaniora findes en række forskellige retninger og dermed også forskellige teorier og metoder. Dette skyldes, at der selvsagt er forskel på at fortolke et digt og analysere en fredsftale.

Nedenfor skitseres nogle generelle tendenser inden for humanioraen, og det vil så være den faglige sammenhæng, der afgør valget af metode.

Hermeneutikken:

Teorien tager udgangspunkt i, at menneskelige handlinger kan forklares ud fra en forståelse af meningen bag handlingerne. Forståelsen heraf bygger på tolkning, der igen er bygget på forforståelse altså den viden, som man allerede har, når man påbegynder sin fortolkning. Den hermeneutiske metode kan med andre ord betragtes som en spiral, hvor forståelse af handlinger bygger på fortolkning, der igen bygger på forforståelse, der igen bygger på fortolkning, osv. (den hermeneutiske spiral).

Kildekritikken:

Kildekritikken er en analysemodel, der primært anvendes på historiske problemstillinger, og som har til formål at opnå en så pålidelig viden om fortiden som muligt. Til dette arbejde opstilles en række spørgsmål, som ved besvarelse skal opstille en så pålidelig beskrivelse og analyse af den konkrete historiske problemstilling som muligt. Eksempler på disse spørgsmål kunne være: Hvilken type kilde er det? Hvem er kildens afsender? Hvem er kildens modtager? Hvornår kan kilden dateres? Hvorfor er den blevet skrevet? Hvad står der i den? Har kilden en hensigt?

Den samfundsvidenskabelige metode

Samfundsvidenskaberne beskæftiger sig med studier af de sammenhænge og fællesskaber, som mennesket indgår i.

Samfundsvidenskabernes empiri

Samfundsvidenskabernes empiri eller erfaringsgrundlag er lidt forenklet de mange strukturer og elementer som menneskelige fællesskaber og sammenhænge består af.

Samfundsvidenskabernes teorier og metoder

Lige som inden for humaniora findes der også inden for samfundsvidenskaberne en række forskellige teorier og dermed også metodetraditioner. Fælles for dem gælder dog, at formålet er at indsamle empirisk data, der kan anvendes til belysning af det konkrete emne. Metoderne og dermed indsamlingerne af de empiriske data kan tage udgangspunkt i alt fra statistisk analyse og observation over eksperiment og indholdsanalyse af tekster til simulation, m.m., og valget af metode afhænger af, hvad man vil studere, og hvilke resultater, det er relevante at opnå. Overordnet kan metoderne inddeles i to kategorier:

De kvantitative metoder:

De kvantitative metoder tager udgangspunkt i mængder og størrelser, der er udtrykt i tal, og som helt konkret kan tælles eller vejes.

De kvalitative metoder:

De kvalitative metoder er derimod størrelser, der ikke kan tælles, måles eller vejes (eks.: meninger, følelser, grunde, m.m.). Her handler det ikke om sammenligning, men om indlevelse. I de kvalitative metoder skal man så at sige trænge ind i det emneområde der studeres for at finde svaret.

Krav til metoderne

Fælles for undersøgelsesmetoderne gælder følgende principper: pålidelighed, gyldighed, præcision, objektivitet og repræsentativitet.

De taksonomiske niveauer i forbindelse med skriftlige opgaver i Idræt.

Redegørelsen: Den forklarende fremstilling.

Her skal du referere den viden du har tilegnet dig om emnet, udvalgt i forhold til problemformuleringens spørgsmål. Det er ikke meningen du skal vurdere eller komme med egne holdninger til den viden du formidler i redegørelsen. Redegørelsen skal bruges som overordnet viden og bruges til at kunne besvare analyse og vurderingsdelen. Altså skal det være en form for baggrundsviden.

Som udgangspunkt vil et "Hvad"-spørgsmål lægge op til en redegørelse.

Analysen/undersøgelsen: Den (kilde)kritiske bearbejdning af dit materiale

Her skal du bruge den viden du har fra opgavens redegørelse til at åbne din analysedel. Ofte vil en analyse i historie nemlig være funderet på en eller flere kilder, og det er i analysen, at kilderne skal bearbejdes på baggrund af redegørelsen. Det er dine spørgsmål til kilderne der afgør hvad analysen skal indeholde.

I analysen kan du fx se på kildens tendens, argumentation og ophavssituation, eller andre spørgsmål der er centrale for lige netop dine kilder. Det kan også være en sammenlignende (komparativ) analyse, hvor du sammenligner to eller flere teksters argumentation, ophavssituation.

Drejer din opgave sig derimod om et eller flere forsøg er det her du skal behandle dine data og bruge dem i forhold til den i til teorien om emnet. Det vil altså sige at du skal analysere om dine resultater stemmer overens med din på forhånd opstillede hypotese. Hvis ikke den gør det, skal du argumentere for, hvorfor det ikke er tilfældet. Ligeledes vil brugen af tal og statistikker også kunne bruges, hvis opgavens emne dækker over fx danskernes idrætsvaner, og altså bevæger sig over i det samfundsvidenskabelige fakultet.

Som udgangspunkt vil et "Hvordan" eller "Hvorfor" -spørgsmål lægge op til en undersøgelse

Vurderingen/diskussionen: Den velbegrundede stillingtagen til og bedømmelse af dit materiale

En vurdering er en selvstændig og velargumenteret stillingtagen til det emne din opgave handler om, og som først din redegørelse og siden din analyse nu har dannet baggrund for.

En vurdering kan være eksperters påstande overfor hinanden, men også din egen holdning kan med velbegrundede argumenter komme med her. Svaret er ikke altid givet.

Du vil også i et vurderingsafsnit kunne skrive om eventuelle konsekvenser.

Som udgangspunkt vil et ”Hvorfor”-spørgsmål lægge op til en vurdering

Ex på opgave i det naturvidenskabelige fakultet.

Enkeltstartscyklng

Lav en grundig bevægelsesanalyse af et cykeltråd.

Definer og forklar de fysiologiske og tekniske krav for den ideelle enkeltstartsrytter, og vurder ved hjælp af egne forsøg og data-indsamling om du vil kunne begå dig som enkeltstartsrytter.